

## **PERCEPCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA E INTENCIÓN DE ELABORAR TESIS EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA Y ENFERMERÍA**

**Perception of scientific research and the attempt  
to write a thesis by Psychology and Nursing students**

**J. Isaac Uribe Alvarado, Claudia Verónica Márquez González,  
Genoveva Amador Fierros y Ana María Chávez Acevedo  
*Universidad de Colima*<sup>1</sup>**

### **RESUMEN**

Se presentan resultados de un estudio correlacional que tuvo como propósito conocer la relación entre la percepción de la investigación científica y la intención por titularse con un trabajo de este tipo. Se trabajó con una muestra de 160 estudiantes, hombres y mujeres, de las carreras de Psicología y Enfermería que cursaban el último año escolar. Los resultados muestran una correlación significativa entre la intención por titularse y el interés por la investigación científica, y asimismo se muestran diferencias entre los estudiantes de cada una de las carreras. Por otra parte, se observa que el principal predictor de la intención por desarrollar un trabajo de investigación y obtener el título es el interés por la investigación científica. Se discute respecto a la importancia de establecer en los programas educativos contenidos temáticos relacionados con la investigación y el gusto por la ciencia desde los primeros semestres en cada una de las disciplinas científicas.

**Indicadores:** Ciencia; Metodología; Percepción; Identidad profesional.

### **ABSTRACT**

*This work presents the results of a correlation study aimed to understand the relationship between the perception of scientific research and the attempt to write a thesis of this type. A sample of 160 male and female students of careers of Psychology and Nursing attending the last year of their professional*

---

<sup>1</sup> Facultades de Psicología y Enfermería, Av. Universidad, Col. Las Víboras, 28045 Colima, Col., México, tels. (312)316-10-91 y (312)316-10-69, ext. 37206, correos electrónicos: iuribe@uacol.mx, cmarquez@uacol.mx, genoveva@uacol.mx y achavez@uacol.mx. Artículo recibido el 30 de septiembre de 2009 y aceptado el 23 de junio de 2010.

*programs was used. The results show a significant correlation between the attempt and interest in holding scientific research, and also show differences among students. It was observed that the main predictor of the attempt to develop a research and to obtain a professional degree is the interest in scientific research. This paper suggests and underlines the importance to establish, in the educational programs, certain topics related to scientific research.*

**Keywords:** Science; Methodology; Perception; Professional identity.

## INTRODUCCIÓN

La relevancia de la investigación científica en el proceso de formación de los estudiantes radica en que promueve en ellos habilidades cognitivas características del pensamiento divergente y creativo, y contribuye también a la formación de actitudes y valores. Estos elementos, sin duda, influyen en la formación de su personalidad como seres sociales, pero al mismo tiempo, en tanto seres sociales, se incorporan al proceso de desarrollo de habilidades propias de la investigación científica teniendo ya una serie de actitudes y valores relacionados con ésta.

Al respecto, los hallazgos de algunas investigaciones permiten comprender las concepciones que se tienen respecto de la ciencia y la investigación científica. Por ejemplo, Vázquez, Acevedo, Manassero y Acevedo (2006), al evaluar las creencias y actitudes de un grupo de 57 estudiantes españoles, bachilleres matriculados en una materia de Ciencia, Tecnología y Sociedad, encontraron que sostenían varias creencias ingenuas en cuanto a lo que significa la ciencia, lo cual, en opinión de los investigadores, evidencia lo que McComas (1996) define como mitos sobre la naturaleza de la ciencia. Algunas de las ideas de los bachilleres aluden a que la ciencia consiste en inventar cosas para beneficio de la sociedad, que la ciencia está disponible para el uso y beneficio de todas las personas, pero que no se debe estudiar en la escuela ya que no da a los estudiantes la facultad de comprenderla mejor ni de acrecentar su interés en ella. Los resultados también dejan ver la creencia de que existe un método científico general y universal. Finalmente, los bachilleres expresaron la idea de que la ciencia tiene más que ver con procesos que con la creatividad al señalar que “cualquier buen científico hará el mismo descubrimiento que otro buen científico”.

En este mismo sentido, en un estudio sobre la percepción de los argentinos en lo tocante a la investigación científica en su país, se halló que la tendencia era similar a la observada en otros estudios realizados en América Latina y Europa al destacarse que siete de cada diez argentinos piensa que los científicos tienen mucho prestigio, y que seis de cada diez opinaron que aquéllos tienen una profesión muy gratificante, aunque mal remunerada económicamente y poco atractiva para la juventud ya que justamente los jóvenes son quienes menos valoran su atractivo (Kirchner, Filmus, del Bono, Fontanals y Recalde, 2007). En el caso de México, existe una preocupación fundada en la escasez de científicos, al mismo tiempo que se fomentan prácticas que no ayudan a motivar a los estudiantes a realizar estudios de investigación, pues en algunas escuelas y facultades de Psicología y de Enfermería hay la tendencia a otorgar el título de licenciatura por medios distintos a la elaboración de tesis, lo que, en opinión de algunos autores, limita seguramente la generación de futuros investigadores (Harrsch, 1994; cfr. también González, Tejeda, Martínez, Figueroa y Pérez, 2007).

En el área de la enfermería, la actividad científica es heterogénea, pues mientras en algunos países ya existe una tradición, en otros su práctica es incipiente y no parece haber motivación suficiente a partir de las políticas nacionales. En contraposición, hay iniciativas para innovar las formas de enseñar la investigación como un medio para estimular en los estudiantes su capacidad para entender y valorar la importancia de la investigación en la práctica de esa profesión, considerando que tiene una finalidad satisfactoria que se expresa a través de su propio compromiso (Valente y Viana, 2007).

En lo tocante a la enseñanza de la investigación científica, Egea y Conesa (2000), investigadores de una universidad española, indagaron acerca de la efectividad de los cursos de metodología de la investigación en la formación profesional de los estudiantes. Estos autores hipotetizaron que la impartición de los cursos de métodos y diseños de investigación en psicología y su parcelación en diferentes años (o momentos) de la formación profesional de los estudiantes rompe con la enseñanza del proceso de la investigación científica e interfiere en la asimilación de los estudiantes respecto a los contenidos que se les enseñan, lo que termina reflejándose en un mero resultado final: aprobado o reprobado. Con base en los resultados de su estudio, concluyeron que “el hecho de estudiar los conceptos metodológicos como un proceso completo dentro del mismo año académico facilita la asimilación y el apren-

dizaje por parte del alumno, lo que se traduce en un porcentaje de aprobados mayor que en el caso en que estos conceptos se imparten en dos asignaturas y en dos años diferentes [...] se obtienen mejores resultados en la enseñanza de la metodología cuando ésta se imparte en un solo curso académico, concibiéndola como un proceso global, continuo e integrado” (p. 197).

Si bien los contenidos, secuencias y momentos en que se imparten los cursos de metodología de la investigación parecen relevantes en términos de la aprobación de los estudiantes, un aspecto de considerable trascendencia es impulsar la investigación científica en ellos, lo cual no sólo se logra transmitiendo información o determinando los pasos del método científico. Al respecto, algunas universidades de Colombia (cfr. Quintero, Munévar y Munévar, 2008) han utilizado la metáfora de la semilla con el fin de impulsar programas de formación investigativa en estudiantes: “Se invoca la metáfora de semilla para dar cuenta de un estado de formación, de crecimiento, pero también de protección” (p. 33). En estos espacios, los jóvenes estudiantes interactúan con investigadores experimentados a través de su participación en procesos de construcción de conocimientos. Por otra parte, la investigación se aprecia como un elemento básico y fundamental para aprender más y darle sentido a su profesión. Indudablemente, la manera en que la investigación se conciba determinará en gran medida la actitud de los estudiantes hacia ésta.

Un aspecto primordial que se involucra en la formación profesional y actitud de los estudiantes respecto a la investigación científica son sus creencias. En el contexto mexicano, se desconocen las creencias, percepciones y mitos que giran en torno a la ciencia, y tampoco el interés de los estudiantes por el estudio de la investigación. Respecto a esto, Fishbein y Ajzen (1975) señalan que las actitudes comúnmente centradas en una serie de percepciones y creencias relativas a un sujeto o fenómeno determinado, conducen potencialmente a la acción. Así, al medir la percepción (que incluye una serie de creencias) que se tiene de la investigación científica, es posible predecir la intención de titularse mediante un trabajo de este corte.

Es precisamente esta inquietud lo que condujo al estudio que aquí se presenta, cuyo propósito inicial fue contribuir a la planeación de los cursos denominados Seminarios de Investigación en el nivel de licenciatura, los cuales se orientan de manera especial a la promoción de actitudes positivas hacia la investigación. Dicho estudio descriptivo

y correlacional se orientó a conocer la percepción de los estudiantes respecto a la investigación científica, su relación con la intención de titularse, así como comparar los resultados entre los grupos de estudiantes según su disciplina.

## MÉTODO

### Participantes

Se seleccionó una muestra por conveniencia de 160 estudiantes de la Universidad de Colima, de los cuales 71 estaban inscritos en la carrera de Psicología y 89 en la de Enfermería. Las características que compartían ambos grupos es que estaban iniciando la asignatura Seminario de Investigación. Eran estudiantes que habían cursado al menos dos años de su programa académico, por lo que se asumió que conocían la carrera elegida y su campo de acción.

### Descripción de variables

La percepción respecto a la investigación científica fue la variable independiente, para lo cual se elaboró y validó un instrumento con cuatro factores; el primero de ellos recoge información sobre el interés personal por la investigación científica y la investigación en general; el segundo refiere al vínculo entre la ciencia y la sociedad; el tercero incluye reactivos respecto a la investigación como una forma de ser, y, por último, un factor que mide opiniones desfavorables respecto a la investigación científica.

La intención de titularse mediante una tesis fue la variable dependiente, la que se midió preguntando a los estudiantes si era de su interés titularse mediante la opción de tesis; dicha pregunta tuvo cinco opciones de respuesta, que iban desde “ningún interés” a “mucho interés”.

### Instrumento

Se construyó y validó un cuestionario *ex profeso*, que incluyó datos individuales de los participantes, 12 preguntas sobre el diferencial semántico y 33 preguntas tipo Likert con cinco opciones de respuesta, que van de 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo). Los reactivos recogieron información sobre la percepción de los estudiantes res-

### **Procedimiento**

El instrumento fue autoaplicable, anónimo y fue entregado para contestarse en la primer semana del semestre a todos los alumnos del Seminario de Investigación en las licenciaturas de Psicología y Enfermería de la institución. Se les pidió su colaboración de forma voluntaria y se garantizó la confidencialidad y anonimato de la información.

### **Análisis de datos**

Los datos fueron analizados con el Programa Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS), versión 15.0 para Windows. En primer lugar, se ejecutó un análisis factorial exploratorio con el fin de determinar los factores de la escala. Seguidamente, se hizo la prueba de consistencia interna (alfa de Cronbach) para valorar la correlación ítem-escala total y por factor.

Los demás análisis se realizaron con base en las variables de estudio y el objetivo mismo de la investigación, e incluyeron un análisis de regresión con el fin de determinar el grado de relación entre los factores de la escala y la variable dependiente; la prueba *t* de Student para comparar las opiniones sobre la investigación científica de ambos grupos (estudiantes de Psicología versus estudiantes de Enfermería), y un análisis de predicción de los factores de la escala (variables independientes) sobre la intención de titularse (variable dependiente).

## **RESULTADOS**

Con el propósito de determinar la agrupación de los ítems de la escala, se llevó a cabo un análisis factorial de componentes principales con rotación ortogonal. El criterio que se siguió para considerar los ítems dentro de un factor fue que presentaran una carga factorial mayor de 0.40 y sin una carga factorial similar en otro factor. Asimismo, para conocer el número de factores que componían la escala, se consideró en primer lugar la claridad conceptual de cada factor y que dentro del mismo existieran como mínimo tres ítems. Finalmente, el instrumento se constituyó de cuatro factores, con un alfa total de .7724 y una varianza explicada

de 80% con 33 reactivos. En la Tabla 1 se presentan los factores obtenidos y los valores alfa resultantes de los análisis de fiabilidad en cada factor, así como el porcentaje de varianza y el coeficiente alfa por ítem.

**Tabla 1.** Análisis factorial y de fiabilidad del instrumento.

	<b>Alfa por ítem</b>
<b>Factor I: Interés personal por la investigación científica</b>	
<i>Alfa: .849, varianza: 22.87 %</i>	
Me interesa hacer investigación.	784
Quisiera ser un(a) científico(a).	758
Me gusta la investigación científica.	758
Me gustaría hacer investigación científica.	733
Me apasiona conocer de investigación.	706
Me gusta la metodología de investigación.	520
Me interesa aprender la metodología de investigación.	515
<b>Factor II: Vínculo entre ciencia, sociedad y metodología</b>	
<i>Alfa: .721, varianza: 18.92%</i>	
Quien conoce de estadística será muy buen científico.	677
Necesito conocer metodología de investigación para ser buen profesional.	600
La investigación es necesaria para solucionar problemas sociales.	577
Un buen entrevistador es un buen investigador.	552
Si hago investigación científica seré una persona respetable.	544
Lo ideal es que la investigación científica resuelva problemas sociales.	541
Si pienso como científico seré un mejor profesionista.	488
<b>Factor III: La investigación científica como una forma de ser</b>	
<i>Alfa: .733, varianza: 14.07%</i>	
Quien hace investigación es inteligente.	782
Quien hace investigación científica es una persona inteligente.	757
Si hago investigación científica seré un buen profesional.	603
Necesito hacer investigación para ser profesional.	493
La investigación es una forma de ser.	427
<b>Factor IV: Opinión desfavorable respecto de la investigación científica</b>	
<i>Alfa total: .760, varianza: 13.60%</i>	
La investigación científica no se vincula con los problemas sociales.	797
La investigación científica sirve poco para la sociedad.	710
Mi carrera no necesita de la ciencia.	649
Los que hacen investigación no se interesan por las personas a quienes investigan.	613
La ciencia no está vinculada con la investigación.	582

En la tabla anterior se observa que el primer factor hace referencia al interés personal de los estudiantes por la investigación científica, e incluso refiere también a la pasión por conocer acerca de la investigación y la metodología. El segundo factor describe el vínculo entre la investigación científica y los problemas sociales, así como la importancia de

conocer y adquirir habilidades en metodología y técnicas de investigación para ser un buen profesional; este factor resulta importante para establecer el vínculo entre la ciencia y la disciplina en la que se forman los estudiantes. En el tercer factor se observa que los ítems describen de forma favorable a quienes hacen investigación científica; se observa también la importancia de hacer investigación científica para ser un buen profesional. Por último, el cuarto factor muestra en su conjunto una opinión desfavorable de la investigación científica y la desvincula de su formación profesional y disciplinaria; asimismo, refiere que la ciencia no está vinculada con los problemas sociales.

### Análisis de correlación

Con base en los resultados del análisis anterior, y con el propósito de conocer el grado de asociación entre cada uno de los factores de la escala con la variable *intención de titularse con tesis*, se realizó una prueba de correlación que se muestra en la Tabla 2.

**Tabla 2.** Correlaciones entre intención de titularse y opinión sobre investigación científica (N = 160).

	<b>Intención de titularse</b>
Opinión desfavorable sobre la investigación	-.169*
Interés personal por la investigación	.478**
Forma de ser	.141
Vínculo sociedad-ciencia-método	.227**

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$

En los resultados de la tabla anterior se observa una correlación significativa moderada entre la variable *intención de titularse con tesis* y la variable *interés personal por la investigación científica* ( $r = 0.478$ ,  $p < 0.01$ ). De igual modo, la variable *intención de titularse con tesis* muestra asociación significativa baja con la variable *vínculo sociedad-ciencia-método* ( $r = 0.227$ ,  $p < 0.01$ ). Además, se obtuvo una correlación negativa con la opinión desfavorable respecto a la investigación científica ( $r = -0.169$ ,  $p = 0.05$ ).

### Diferencias entre grupos

Con la finalidad de identificar posibles diferencias entre grupos (estudiantes de psicología versus estudiantes de enfermería), se llevó a cabo una prueba *t* de student para muestras independientes (tabla 3).



**Tabla 3.** Comparación entre estudiantes de Enfermería y Psicología (N = 160).

	<b>Carrera</b>	<b>F</b>	<b>Media</b>	<b>Sig.</b>
Intención por titularse con tesis	Psicología	1.213	3.69	.315
	Enfermería		3.52	
Opinión desfavorable sobre la investigación	Psicología	3.272	8.60	.025
	Enfermería		9.92	
Interés por la investigación	Psicología	.040	25.45	.184
	Enfermería		24.41	
Forma de ser	Psicología	.589	15.77	.007
	Enfermería		17.40	
Vínculo sociedad-ciencia-método	Psicología	2.802	23.76	.871
	Enfermería		23.87	

Como se aprecia en la tabla, se hallaron diferencias significativas entre los grupos en cuanto a la opinión desfavorable sobre la investigación científica, siendo los estudiantes de Enfermería los que mostraron un puntaje promedio mayor que los estudiantes de Psicología ( $p = .025$ ). Esto significa que los primeros mantienen una opinión más desfavorable hacia la investigación científica que los segundos.

En lo respecta a la variable *investigación científica como una forma de ser*, los estudiantes de Psicología mostraron un puntaje promedio mayor que los de Enfermería ( $p = .007$ ), indicando que para ellos la investigación científica se percibe más como parte de su identidad profesional.

### Predictores de titulación por trabajos de tesis

Finalmente, y con el propósito de conocer cuales factores predicen la intención de titularse haciendo una tesis, se realizó una prueba de regresión lineal para cada uno de los grupos (estudiantes de Enfermería y Psicología) (tabla 4).

**Tabla 4.** Predictor de la intención por titularse mediante tesis (N = 158).

VARIABLES PREDICTORAS	<b>R2</b>	<b>BETA</b>	<b>F</b>	<b>SIG.</b>
Psicología = 71				
Investigación como una forma de ser	.59.2	-.160	8.891	.000
Interés por la investigación				
VARIABLES PREDICTORAS	<b>R2</b>	<b>BETA</b>	<b>F</b>	<b>SIG.</b>
Enfermería = 87				
Investigación como una forma de ser	.50.0	.007	6.449	.000
Interés por la investigación				

Se observa en la tabla anterior que tanto para los estudiantes de Psicología como para los de Enfermería el modelo de variables que predice la intención por titularse con tesis es la *investigación como una forma de ser* y el *interés personal por la investigación*. Se aprecia que en los primeros este modelo predice en un porcentaje un poco mayor, a diferencia de los segundos.

## DISCUSIÓN

Este estudio se centra en el potencial de la obtención del título profesional vía un trabajo de tesis que se considera en las licenciaturas de Psicología y Enfermería de la Universidad de Colima, lo que se respalda en lo siguiente: 1) la percepción positiva de los estudiantes respecto a la investigación científica; pese a que los estudiantes de Enfermería mantienen una opinión menos favorable hacia este tipo de investigación, la opinión general de los estudiantes de ambas carreras tiende a ser favorable; 2) el interés por la investigación científica mostrado por los estudiantes de este estudio, y 3) la aplicabilidad social que los estudiantes adjudican a la tal investigación.

Para cristalizar tal interés de los estudiantes en titularse con tesis, es importante atender a los contenidos y formas de enseñanza de la investigación científica. Tal y como lo señalan Valente y Viana (2007), es importante innovar las formas de enseñar la investigación como un camino viable para estimular a los estudiantes en su incursión en ella. En esta misma línea, cabe el planteamiento de Jiménez (2006), quien señala que «la adopción de cursos de metodología de investigación o de módulos para “enseñar” a investigar son un fracaso si no están acompañados de las prácticas investigativas» (p. 42). Dicha innovación deberá entonces incluir la creación de escenarios y espacios para la discusión, el cuestionamiento, en los que los “aprendices” mantengan un papel activo; esto es, los cursos de metodología y seminarios de investigación tendrán que ser espacios para un aprendizaje activo y de colaboración en los que se aprenda investigación haciendo investigación.

A lo anterior se suma la relevancia de la investigación científica como elemento primordial en la formación de una identidad profesional. Ésta –la investigación científica– se concibe como una experiencia o ámbito de actuación profesional que posibilita una identidad con estrecho vínculo social y cultural. Es esta parte de la identidad que define

Revilla (2003), la que se caracteriza por las demandas de la interacción social fundamentada en parte por el compromiso de intercambio con los otros.

El proceso de identidad, tal y como lo señalan Sayago, Chacón y Rojas (2008) refiriéndose al caso de la docencia, implica “un trabajo constante por parte de estudiantes y profesores universitarios, por lo que esta experiencia debe monitorearse a lo largo del trayecto de formación inicial” (p. 560).

Además de los espacios formales de formación en investigación científica de los programas educativos universitarios, vía seminarios de investigación, parece pertinente la creación de espacios extracurriculares focalizados en la formación en investigación científica desde los primeros años de formativos en licenciatura, mediante los cuales sea posible cristalizar el interés de los estudiantes por la investigación científica y representen una oportunidad para el desarrollo de competencias metodológicas y técnicas para la atención, descripción y explicación de los diversos comportamientos y problemas sociales y de salud de nuestro contexto.

## REFERENCIAS

- Egea, R.P. y Conesa, D.P. (2000). La enseñanza de los métodos y diseños de investigación en psicología. *Psicothema*, 12(2), 196-197.
- Fishbein, M. y Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention and behavior*. Reading, MA.: Addison & Wesley.
- González R., R.A., Tejada T., J.M., Martínez M., M., Figueroa R., S. y Pérez J., N. (2007). Dimensiones del proceso creativo del investigador en psicología en México. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 12(1), 35-50.
- Harrsch, C. (1997). *Identidad del psicólogo*. México: Alhambra Mexicana.
- Jiménez, W.G. (2006). La formación investigativa y los procesos de investigación científico-tecnológica en la Universidad Católica de Colombia. *Studiositas*, 1(1), 36-43.
- Kirchner, C.N., Filmus, D., del Bono, T., Fontanals, J. y Recalde, A. (2007). *Proyecto: La percepción de los argentinos sobre la investigación científica en el país. Segunda encuesta nacional. Informe final*. Buenos Aires: Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva.
- McComas, W.F. (1996). Ten myths of science: reexamining what we think we know about the nature of science. *School Science and Mathematics*, 96(1), 10-16.

- Quintero C., J., Múnevar M., R.A. y Munévar Q., F.I. (2008). Semilleros de investigación: una estrategia para la formación de investigadores. *Educación y Educadores*, 11(1), 31-42.
- Revilla, J.C. (2003). Los anclajes de la identidad personal. *Athenea Digital*, 4, 54-67. Disponible en línea: <http://antalya.uab.es/athenea/num4/revilla.pdf> (Extraído el 29 de septiembre de 2009).
- Sayago Q., Z.B., Chacón C., M. y Rojas R., M. (2008). Construcción de la identidad profesional docente en estudiantes universitarios. *Educere*, 12(43), 551-561.
- Valente G., S. y Viana L., De O. (2007). El pensamiento crítico-reflexivo en la enseñanza de la investigación en Enfermería: Un desafío para el profesor. *Revista de Enfermería Global*, 10, 1-8.
- Vázquez A., A., Acevedo D., J.A., Manassero M., M.A. y Acevedo R. P. (2006). Actitudes del alumnado sobre ciencia, tecnología y sociedad, evaluadas con un modelo de respuesta múltiple. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 8(2). Disponible en línea: <http://redie.uabc.mx/vol8no2/contenido-vazquez2.html> (Extraído el 26 de septiembre de 2008).

