



RED IBEROAMERICANA DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN EN ENFERMERÍA (RIIEE)

VIII REUNIÓN PRESENCIAL DE LA RIIEE

Octubre 4 2016 México D. F.

Siendo las 15:00 horas, del día 4 Octubre 2016, y en el marco de la XV Coloquio Panamericano de Investigación en Enfermería, realizado en la ciudad de México DF, se llevó a cabo la VIII Reunión presencial de la RIIEE, esta reunión tuvo los siguientes objetivos académicos:

1. Análisis de las actividades realizadas por RIIEE en el marco del XV coloquio panamericano de Investigación en Enfermería.
2. Análisis de las actividades de la RIIEE, en la reunión de avances del trabajo 2015-2016.
3. Actividades sobre el trabajo de investigación sobre pensamiento reflexivo y crítico.

ESTUVIERON PRESENTES

Las Coordinadoras de las regiones:

Líder de La Red: **Mgs. María Antonia Jiménez Gómez**

México y Caribe: **Dra. Lucila Cárdenas Becerril.**

Región Europa: **Dr. Jesús López Ortega** y la **Dra. María Dolores Bardallo Porras**

Región Brasil: **Dra. Vilanice Alves de Araujo Püschel** Y la **Dra. Elizabeth Teixeira**

Región Andina: **Dra. Marcela Carrillo** y la **Dra. Inés Peláez.**

Región Cono Sur: **Dra. Bruna Espinosa.**

Secretaría: **Mgs. Paola Katherine Niño Rincón.**

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

1. ANÁLISIS DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS EN EL MARCO DEL EVENTO

Líder de la Red **Mgs. María Antonia Jiménez**, invita al grupo coordinador asistente hacer una catarsis sobre las actividades realizadas.

Dra. Lucila Cárdenas, coordinadora de la Región Andina, toma la palabra, quien manifiesta que de pronto se igualo los resultados con las tres Redes ganadoras, O no se distinguió la Red como la que quedara en un primer puesto. Considera además que el reconocimiento puede ser de otra naturaleza, ser reconocido como grupo de expertos en la OPS, que tengamos la red de reconocimiento. Por otra parte resalta el aporte que hizo la Dra. Silvina Malvarez, frente a que la OPS no es una organización que esté generando aportes.

Dra. María Dolores Bardallo Porras, comenta que le parece que OPS monopolizo el trabajo de las tres Redes y que no se reconoció que RIIEE fue la mejor, considera que hubiera sido interesante que hubiera quedado en un acta, o un reconocimiento público sobre el primer lugar de la RIIEE.

En cuanto al documento, manifiesta que aún no se lo ha leído, pero considera que el instrumento debe flexibilizarse, no debe encasillar a las Redes, sin que se tenga una vinculación más institucional con OPS.

La Dra. Marcela Carrillo comenta que a las redes tampoco les conviene tener una vinculación así con OPS, ya que el deber de él es fortalecer la visibilización de las Redes. Es decir la idea no es pertenecer a OPS, menos con una normativa tan rígida. Por otra parte la Dra. Lola manifiesta que le llamo la atención que los productos de la Red ENSI que fueron presentados, fueron apoyados por OPS, situación que lleva a suponer que el día que RIIEE solicite esta ayuda, sea apoyado por esta organización. Además otro tema que le parece interesante en un futuro proyecto es que había propuesto hacer una intervención didáctica pedagógica para el profesorado, sería bueno poder hacer una conexión con Bireme o con la red de informática, para que monte un curso online, sería un punto importante para poder establecer contacto con las redes.

Dr. Jesús López, está de acuerdo con lo informado por los otros coordinadores, comenta que no se trata de pertenecer a OPS, que la idea es poder solicitar ayuda en caso de que se necesite, debido a que se está en igualdad de derechos.

La Dra. Lucila Cárdenas propone hacer una carta de una manera muy formal, firmada por todo el grupo coordinador, y se le haga llegar a la Dra. Silvia Casiani y ALADEFE, en este caso a la Dra. Laura Moran, donde se informe que se está dispuesto en colaborar en todo lo que OPS necesite, pero que no institucionalicen a la Red, también considera que se puede hacer extensivo este comunicado a todas las Redes, además poder poner en reflexión el trabajo que ha hecho la Líder de la Red, Mgs. María Antonia Jiménez en OPS. Por otra parte, llamo la atención de que ALADEFE estuviera haciendo un evento diferente cuando siempre este evento está realizado bajo la cobertura de ALADEFE.

La líder de la Red, Mgs. María Antonia Jiménez, comenta que durante el trabajo con OPS, el grupo coordinador de las Redes Internacionales fue dividido en dos grupos, un grupo debía trabajar en la elaboración del instrumento de valoración de las redes y el otro grupo debía trabajar en el complementario del manual que se había iniciado, comenta que a ella le tocó trabajar en el instrumento, de la cual se hizo una propuesta seria, y se le comunicó a todo el grupo y a otras personas de fuera, ya que es importante que las personas que puedan aportar, lo hagan sin necesidad de solicitar que sea del grupo de Redes.

La propuesta concreta decía, teniendo en cuenta que era importante tener claro que no se podía solicitar dinero se pensó en la publicación de un documento producido por la Red. La otra opción era poder tener el apoyo de solicitar una asesoría y que esta fuera subsidiada. Lo otro era como ahora toca pagar para que publiquen un artículo, poder hacer esto al tercer lugar, poder pagarle la publicación, con la intención de que sea un producto de la Red, no de una persona en particular.

Dra. Bruna Espinosa hace una pregunta, sobre cuál es la negativa de ellos? La líder de la Red comenta que ellos han manifestado que no son financiadores. Mientras la Dra. Lola resalta que dar un premio no es financiar, por lo tanto no es necesario que hagan esa claridad.

Por otra parte la líder de la Red, manifiesta que a todo el grupo coordinador le envió la copia de la información de los tres jurados.

Lo otro es el manual, el manual lo iban a empezar de ceros, pero se pudo rescatar para complementar el manual. Por otra parte manifiesta que las Redes tienen su propia normatividad. Propone también que se debe mandar aportes, para ese manual, como Red y las respectivas sugerencias a ese plan de desarrollo de Redes, donde se pueda involucrar lo que se está dialogando en ese mismo documento.

Dra. Lola, toma la palabra para manifiesta que desvincularse de OPS quitaría visibilidad a la Red, ya que la idea es que el marco es para tener una guía, no para encasillar. De esta manera el Dr. Jesús manifiesta además que esta puede ser una oportunidad de poder hacer críticas y que puedan manejarse varios aspectos que se tienen en desacuerdo. Dra. Lucila Cárdenas, resalta que como grupo se debe tener un posicionamiento como RIIIEE, no como OPS.

Teniendo en cuenta este diálogo, se establece el compromiso de hacer un documento preliminar, Dr. Jesús y la Dra. Lucila, para presentar en 10 días antes de finalizar octubre y poder expresar las inconformidades a OPS de una manera muy respetuosa.

Por otra parte la Mgs. María Antonia se compromete en enviar los dos documentos para revisión, ya que considera que ese cuarto de hora no se puede desaprovechar. Uno de ellos se llama directrices para la concepción, manejo y evaluación de las

redes, con lineamientos generales, y el otro es el plan de desarrollo de las Redes Internacionales de Enfermería 2015- 2017. Esta tarea hay que realizarla para antes del 15 de octubre, el plan de desarrollo que es el más urgente. Y las directrices para el 30 de octubre.

2. ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD DE RIIEE EN LA PRESENTACIÓN DE AVANCES DURANTE EL PERIODO 2015-2016.

La Dra. Lola, manifiesta que hoy la presentación de RIIEE, ha sido muy productiva, el número de asistentes ha sido muy importante en relación con otras Redes.

La Dra. Marcela Carrillo, propone que la próxima reunión presencial de RIIEE hacerla en la tarde, ya que en relación con la reunión en Rio de Janeiro, asistió más gente, de pronto porque fue en la tarde.

La secretaria Mgs. Paola Niño, comenta a manera general que hubo una presencialidad de 100 personas, de las cuales 70 estaban inscritos.

Dra. Lucila Cárdenas manifiesta que ya que se tiene las bases de datos es necesario compartirlas a todo el grupo coordinador. Ya que se tienen bases de datos de investigadores y vale la pena tenerla. La Dra. Lola manifiesta que esta información es necesario colgarla en la página y en el blog.

La Dra. Lucila manifiesta que sería bueno hacer una publicación con ISBN con todas las presentaciones que se hicieron hoy, y que sería bueno hacer un banner para publicarlo en la página Web, la secretaria Paola Niño, se compromete en la elaboración del banner para publicarlo en la página.

3. ACTIVIDADES CON RESPECTO A LA INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO REFLEXIVO Y CRÍTICO.

Líder de la Red. Mgs. María Antonia Jiménez, comenta que tiene una preocupación con el proyecto de Pensamiento Reflexivo y Crítico, con el objetivo de Docentes,

Dra. Lola toma la palabra manifestando que en relación con el proyecto al terminar el informe 2014, se debe hacer el del 2015 y que de esta manera terminaría con la coordinación de esta parte del proyecto. Por lo que propone además revisar el documento del 2014 y hacer un guion para poder hacer el informe del 2015.

La Dra. Lucila Cárdenas, manifiesta que le preocupa el desfase del diseño metodológico y del tiempo, por lo que considera necesario determinar tiempo y compromiso del próximo año de octubre a octubre, y resalta la importancia de

cuidar la metodología en un estudio multicéntrico, exhorta al cumplimiento de los compromisos que sean establecidos para poder avanzar con el proyecto.

La líder de la Red, Mgs. María Antonia Jiménez, comenta que los informes del proyecto de pensamiento reflexivo y crítico se han hecho por objetivos. Con respecto a la Región Cono Sur, se sugiere dividir el grupo para que una parte trabaje curriculum y otra docente para así obtener información más rápido.

Dra. Bruna Espinosa, comenta que han tenido algunas dificultades con las escuelas de enfermería para la obtención de la información, por la falta de aprobación para trabajar con ellas, manifiesta que van a iniciar con 5 escuelas de diferentes universidades, ya que algunas instituciones tienen mucho recelo de poder exponer su información, por lo que se le pidió a las directoras de firmar una aceptación. Teniendo en cuenta que hay algunos datos que no son públicos, por lo que se está obligado hacer un consentimiento y una entrevista. Por lo que apenas se tenga toda la información se podrá hacer el paralelo de currículos, docentes y estudiantes con la información que ya tiene la RIIEE. Por otra parte pregunta hasta cuando hay plazo?, la líder de la Red informa que es precisamente lo que se debe establecer en esta reunión.

La Dra. Lola manifiesta que el objetivo de docentes debió haber acabar en mayo del 2017, para hacer la presentación en septiembre, Dra. Bruna, manifiesta que les falta ver a los de Cono Sur la estructura de los proyectos, la Dra. Lola comenta que se había enviado en algún momento las primeras categorías que se identificaron en Cataluña, pero eran un poco de orientación, ya que las categorías van a ser de acuerdo al contexto. Por lo que se propone que para el mes de marzo, es necesario enviar lo que se tenga y poder intentar al máximo agrupar las categorías que se tengan, y en mayo tener el informe general de cada región sobre las categorías que se tengan.

La Dra. Bruna Espinosa hace una pregunta, si para la parte cualitativa de entrevistas estructuradas, que número de entrevistas se ha concretado?, la Dra. Lola comenta que en España se tienen 17 entrevistas, por lo que recomienda que se pueden tener entrevistas de puntos muy diversos y de escuelas diferentes.

La Dra. Lucila Cárdenas, toma la palabra exponiendo que tienen una preocupación, comenta que en México se tienen 74 entrevistas con codificación y decodificación, ya se hizo análisis de contenido, y lo que preocuparía es con base en el diseño metodológico que se estableció desde el principio, no gustaría estar en diseño metodológico con indicadores y categorías de análisis que no fuesen los que se establecieron porque después es muy difícil organizar un informe cuando la información se obtiene de manera diferente, porque se había establecido que por 500 estudiantes fueran 10 profesores.

Ingresa a la reunión la Dra. Vilanice Alves de Araujo Püschel y la Dra. Elizabeth Teixeira, coordinadoras de la Región Brasil. Se hace la presentación formal y se comparten los avances que han tenido en Brasil.

Dra. Marcela Carrillo, manifiesta que esta situación no le preocuparía, puesto que se pueden crear unas meta categorías a partir de las categorías establecidas por las entrevistas, en relación con las estrategias, la evaluación la conceptualización, pero que dentro de esas metacategorías, ya cada Región tendrá su particularidad.

La Dra. Lucila comenta que no es tan fácil, ya que tuvieron la experiencia con el informe de currículos y fue muy dispendioso, la Dra. Marcela comenta que seguro fue más difícil porque el informe de currículo fue más cuantitativo.

La líder de la Red manifiesta que tiene una duda y que le gustaría escuchar a los expertos en cualitativo, es que se tienen cuestionarios, grupos focales, y se tienen entrevistas cuyo material no sirve de nada, y tiene otras que son entrevistas muy bien organizadas. La Dra. Lola comenta que ellos en Europa han hecho tres pasos, un primer paso es tomar la entrevista recién hecha y releerla y empezar a codificar con los temas que tratan, esos temas de los que tratan se unifican posteriormente en categorías, pero se considera importante definir que va en cada categoría, para que cada región pueda incluir ahí que va en cada categoría. Por otra parte comenta que otro nivel de análisis serían las meta categorías, es decir si salen 40 categorías se pueden reducir en 15 meta categorías y a partir de ahí hacer el análisis final. Por lo cual la Dra. Lola manifiesta que intentara tener listas esta información al finalizar octubre y noviembre a más tardar 15 de noviembre y lo enviara a todo el grupo coordinador.

La Dra. Lucila propone que si puede englobar el diseño metodológico, ya que las entrevistas hacen parte de él. La Dra. Lola manifiesta que si se puede hacer, solo que en el diseño metodológico no se definen las categorías solo los resultados.

De esta manera se propone que para el mes de marzo 31 se tendrá un primer informe de las categorías por Regiones y hacia el 15 de junio se tendrá un informe definitivo del objetivo de Docentes y estos serían los resultados que se van a presentar en el evento próximo en la ciudad de Perú.

La Dra. Lola, comenta además que con respecto al objetivo de estudiantes se había elaborado un borrador de una escala sobre autopercepción de pensamiento crítico, el cual tuvo una primera pasada por el método Delfi, del cual se obtuvo respuesta pero muy homogénea toda, por lo que la escala ha sido muy poco movida de los ítems iniciales, y como no ha tenido aportes se ha quedado como al principio. Por otra parte comenta que se ha hecho un segundo envío del cual no habido respuesta de ningún experto, por lo que la Dra. Lola ha decidido dar por terminado la escala

por método Delfi y con los que resultados que se tienen, a partir de allí puesta en un formato cuantitativo para hacer una validación cuantitativa estadística a la escala, que es la que se utilizaría para la investigación con el objetivo de los estudiante, es necesario hacer una prueba piloto y validarla resalta que es necesario que cada Región la pueda adaptar o validar, es necesario revisar hacer una validación cultural, en el caso de Brasil es necesario hacer una traducción y eso lleva más tiempo.

La idea es que en febrero se haría la validación de la escala, para luego enviar a todos los coordinadores y así poder hacer un artículo de esta parte del trabajo sobre la validación. De esta manera la Dra. Lola propone que para la siguiente conferencia, se presente los resultados del objetivo de docentes y los resultados de la validación de la escala.

Por otra parte también la Dra. Lola manifiesta tener otra preocupación, es que en la conferencia de la Dra. Larissa Secretaria de la Región Brasil exponía que estaban validando una escala sobre pensamiento Reflexivo y Crítico, por lo cual es confusa la información y por otra parte se habló de un concepto de pensamiento reflexivo y crítico que desde un inicio se había acordado que se haría desde la RIIEE, ya que no se ha hecho el análisis conceptual metodológicamente, del concepto propuesto por RIIEE.

Dra. Vilanice aclara que no se ha creado ninguna escala, ya que se ha estado esperando la escala de RIIEE. La escala que se está realizando de acuerdo a la conceptualización de RIIEE. Hay un concepto y es necesario trabajar en el análisis conceptual. También aclara que no se ha establecido un nuevo concepto.

Por otra parte la Dra. Lucila Cárdenas, manifiesta que deberíamos referenciarlos como RIIEE, citar para fortalecer el Rankin, en los artículos y poderlos colocar como grupo RIIEE. Por otra parte exhorta al compromiso de todo el grupo coordinador para la asistencia a las reuniones y para dar cumplimiento a los productos que se están estableciendo.

Dra. Inés Peláez, Coordinadora de Región Andina manifiesta que le es difícil reunirse los días martes por cuestiones laborales. Líder de la Red, Mgs. María Antonia Jiménez manifiesta que los días de reunión no es impositivo, sino que ha sido consensado, por lo que se propone tratar de hacer una reunión bimensual.

Dra. Lucila propone que cada región debe tener 2 coordinadoras y secretaria, llama la atención sobre que hay Regiones que no están trabajando de una manera homogénea. El Dr. Jesús comenta que ha cambiado un poco su vinculación y que ahora tiene más tiempo para poder fortalecer sus aportes en RIIEE.



Para finalizar la Dra. Lucila propone realizar un libro con la historia de RIIEE, Dra. Lola manifiesta aceptar y que es necesario buscar financiación para el E bock y el libro en físico; por otra parte la Secretaria Paola Niño se compromete en fortalecer la difusión de la información de RIIEE a través de las redes sociales.

Se termina la reunión presencial de RIIEE, sin ningún inconveniente.

María Antonia Jiménez
Líder de La RIIEE

Mgs. Paola Katherine Niño Rincón
Secretaría de la RIIEE